Etude et Protection des Oiseaux en Bourgogne
Fédération régionale des associations ornithologiques bourguignonnes

AOMSL
LPO Côte d'Or
LPO Yonne
La Choue
SHNA

Espace Mennetrier – Allée Célestin Freinet – 21240 TALANT
03 80 56 27 02 – federation.ornithologie@epob.fr
http://epob.free.fr/

Étude et protection de la Chouette hulotte en Bourgogne

Bilan 2011

Avec le soutien de :

Référence du document :

BAUDVIN H. (2011). Étude et protection de la Chouette hulotte en Bourgogne : bilan 2011. EPOB, 14p.

Etude et Protection des Oiseaux en Bourgogne
Fédération régionale des associations ornithologiques bourguignonnes

Espace Mennetrier – Allée Célestin Freinet – 21240 TALANT
03 80 56 27 02 – federation.ornithologie@epob.fr
http://epob.free.fr/

AOMSL
LPO Côte d'Or
LPO Yonne
La Choue
SHNA

Étude et protection de la Chouette hulotte en Bourgogne

Bilan 2011

Rédaction : Hugues BAUDVIN (La Choue) – Novembre 2011

Relecture : Anne-Laure BROCHET (EPOB)

Photo de couverture : Jeunes de Chouette hulotte © Sylvie CAUX-La Choue

La CHOUE

SOMMAIRE

RÉSUMÉ & MOTS-CLÉS 3

REMERCIEMENTS 3

INTRODUCTION 4

BILAN 2011 4

1. Sites d'étude 4
2. Occupation des nichoirs 5
3. Bilan de baguage 6
   - 3.1. Capture des adultes 6
   - 3.2. Contrôles d'oiseaux bagués 6
   - 3.3. Bilan 1980-2011 7
4. Reproduction 7
5. Âge des adultes 9
6. Remplacement des adultes 9
7. Régime alimentaire 9
8. Particularités 2011 11

CONCLUSION **12**

ANNEXE : La Choue s'exporte **13**

LISTE DES TABLEAUX & FIGURES

Figure 1 : Localisation des sept sites d'étude *4*

Tableau 1 : Période, sites d'étude et nombre de nichoirs par zone *5*

Tableau 2 : Taux d'occupation des nichoirs *5*

Tableau 3 : Bilan des captures d'adultes *6*

Tableau 4 : Bilan 2011 des contrôles d'oiseaux bagués *7*

Tableau 5 : Bilan de baguage 1980-2011 ..... *7*

Tableau 6 : Paramètres moyens de reproduction *8*

Tableau 7 : Âge moyen des adultes par année *9*

Tableau 8 : Taux de remplacement des adultes par sites d'étude dans les zones 1, 2, 3 et 4 entre 2010 et 2011 ..... *10*

Tableau 9 : Taux de remplacement des adultes par année entre 2000 et 2011pour les zones (a) 1, (b) 2 et (c) 3 ..... *10*

RÉSUMÉ & MOTS-CLÉS

Résumé :

Les résultats de l'année 2011 dans les sept forêts bourguignonnes peuvent être qualifiés de relativement bons, avec la prime à la réussite pour la forêt de Cîteaux (ce n'était pas arrivé depuis longtemps !). 70% des 223 nichoirs ont été fréquentés par la Hulotte et 12% par la Martre. 178 adultes ont été capturés au moins une fois (138 contrôlés et 40 bagués) et 224 jeunes ont été équipés du précieux sésame (bague du Muséum National d'Histoire Naturelle).

En termes de reproduction de la Chouette hulotte en 2011, en moyenne 2.9 œufs par ponte, 2.4 jeunes par nichée entreprise, 2.8 par nichée réussie, date de ponte du premier œuf : le 8 mars.

Le régime alimentaire de la Chouette hulotte est composé en 2011 de 81% de petits mammifères, 15% d'oiseaux et 4% de batraciens.

Mots-clés :

Chouette hulotte / *Strix aluco* / Reproduction / Nichoir / Régime alimentaire / Bourgogne

REMERCIEMENTS

Un grand merci à nos partenaires qui ont soutenu la campagne Chouette hulotte 2011 en Bourgogne : le Conseil Régional de Bourgogne, la DREAL Bourgogne et l'Europe, sans oublier le CRPBO/MNHN[1] et l'ONF[2], ainsi que les participants : Hugues et Michèle BAUDVIN, la famille BOUCHARD (Gergy), Anne-Laure BROCHET, Sylvie CAUX, Pierre COUDOR, Marc FLEURY, Brigitte GRAND (et quelques adhérents AOMSL), Hervé JACOB, Stéphane JOUAIRE, Patrice LACROIX, Anne LEPERLIER, Charlène MÉLIANI, Loïc MICHEL, Thomas MORANT, René PODECHARD, Romain SORDELLO, Thomas VAN DER LUIT, Gérard VIDALAIN, Véronique VOISIN … sans oublier les équipes de Michel BAILLY (Longecourt) et de Damien BERRY (Neuilly les Dijon) qui, deux fois par an, viennent prendre le bon air de Cîteaux et s'entraîner au port de l'échelle … à la grande joie des inconditionnels !

[1] Centre de Recherche par la Baguage des Populations d'Oiseaux / Muséum National d'Histoire Naturelle
[2] Office National des Forêts

INTRODUCTION

L'équipe de la Choue étudie la Chouette hulotte en Bourgogne depuis 1980 et en apprend toujours plus au fil des années. C'est effectivement dans la durée que se tient la vérité. Cette étude, tout comme celle sur l'Effraie (qui, elle, date de 1971), attire de nombreux envieux dans certaines universités étrangères et nous sommes sollicités très régulièrement pour « confier » nos résultats, ce que nous faisons avec parcimonie et en fonction des demandeurs. La Bourgogne est la seule région de France où la Hulotte est étudiée à ce niveau.

Afin d'établir des comparaisons, nous avons coutume de « noter » les résultats de la reproduction lors des différentes années. 20/20 correspond à 400 jeunes bagués, nombre encore jamais atteint. 20 jeunes bagués correspondent donc à un point. La meilleure note jusqu'ici a été 18/20 en 2007 (avec 357 jeunes bagués) et la pire 0.03/20 en 1986 (avec 6 jeunes bagués) ! En 2011, ce sera 11.2, pour une année assez moyenne qui aura vu beaucoup moins d'« interventions » de la Martre et un peu plus d'« apparitions » de l'Écureuil qu'en 2010.

BILAN 2011

1. Sites d'étude

Nous avons suivi en 2011 les sept sites d'étude traditionnels répartis en Côte-d'Or et Saône et Loire (**Tableau 1**, **Figure 1**). Les forêts domaniales de Cîteaux, Izeure et Grange-Neuve sont regroupées en une seule unité, dénommée « Cîteaux » ci-après, à cause de leur proximité géographique et du fait que l'étude y a débuté sensiblement à la même époque. Buan et Jugny complètent l'appellation « zones 1 ». Châtillon et Saint-Loup font partie de la « deuxième vague » (étude commencée en 1990). La troisième « fournée » comprend Châtillon bis (une vingtaine de nichoirs destinés à assurer le contrôle de l'ensemble de la forêt domaniale et s'ajoutant à la cinquantaine posée en 1989 et opérationnels en 1990), Larrey et Givry. Enfin, une dizaine de nichoirs ont été installés dans la forêt privée de Gergy, en grande partie entourée par les nichoirs de Saint-Loup. Ces deux forêts sont considérées comme une seule entité.

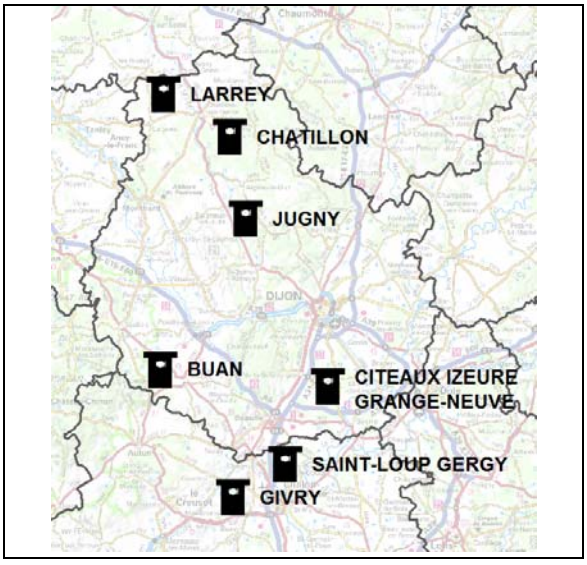

Figure 1 : Localisation des sept sites d'étude

Tableau 1 : Période, sites d'étude et nombre de nichoirs par zone

Zones	Période	Sites	Nb total de nichoirs
1	1980-2011	Buan	18
		Cîteaux	66
		Jugny	24
		TOTAL	**108**
2	1990-2011	Châtillon	50
		Saint-Loup	29
		TOTAL	**79**
3	2000-2010	Châtillon bis	22
		Givry	14
		Larrey	10
		TOTAL	**46**
4	2008-2011	Gergy	10
		TOTAL	**10**
1-2-3-4		**TOTAL**	**243**

2. Occupation des nichoirs

Les nichoirs sont visités deux fois par an : une fois en hiver pour juger de leur état (fixation à consolider, nids de frelons à évacuer, fonds de nichoirs à récupérer pour analyse des restes de pelotes des jeunes, adultes à capturer), une fois au printemps (baguage des jeunes, capture des adultes). Un nichoir est considéré comme « occupé » s'il a révélé des traces d'occupation par la Chouette hulotte à au moins une des deux visites (plumes de mue, duvets, pelotes, présence d'un ou deux adultes, présence de jeunes, indices de reproduction).

Le **Tableau 2** présente les résultats des taux d'occupation des nichoirs en 2011.

Tableau 2 : Taux d'occupation des nichoirs

Zones	Sites d'étude	Nb de nichoirs occupés	Taux d'occupation
1	Buan	9	
	Citeaux	46	
	Jugny	18	
	TOTAL	**73**	**67.6%**
2	Châtillon	31	
	Saint-Loup	24	
	TOTAL	**55**	**69.6%**
3	Châtillon bis	14	
	Givry	14	
	Larrey	6	
	TOTAL	**34**	**73.9%**
4	Gergy	9	
	TOTAL	**9**	**90.0%**
1-2-3-4	**TOTAL**	**171**	**70.4%**

D'autres espèces occupent également les nichoirs :

- La Martre : sensiblement le même nombre de nichoirs visités qu'en 2010 (29 contre 30), mais beaucoup plus discrètement quant à la prédation sur la Chouette hulotte. Deux individus vus (un à Buan et un à Cîteaux) et deux reproductions constatées (à Châtillon).
- L'Écureuil roux : sept nichoirs à Chouette hulotte fréquentés (un à Buan, deux à Cîteaux, trois à Saint-Loup dont un individu dans l'épuisette et un à Châtillon) et un nichoir à … Martre !
- La Sittelle torchepot : deux nichoirs avec un trou superbement maçonné à Châtillon.
- Le Chat forestier : pas de traces cette année.

3. Bilan de baguage

3.1. Capture des adultes

La capture des adultes se réalise selon trois procédés, par ordre d'importance :

- L'épuisette : quand l'adulte quitte son nichoir, il plonge dans une épuisette à rallonge opportunément placé devant le trou d'envol.
- La main : l'adulte s'économise le déplacement jusqu'à l'épuisette, se laisse prendre dans le fond du nichoir. A manier avec précaution, car la Chouette hulotte dispose de quatre paires de serres pas toujours inactives.
- Le piège : posé devant le trou d'envol et destiné à capturer les adultes non connus (mâles surtout) quand ils viennent ravitailler les jeunes. Cette troisième solution n'est utilisée que lors des années d'abondance de petits rongeurs afin de perturber le moins possible.

Capture d'adulte au nichoir
© Anne-Laure BROCHET-EPOB

Le **Tableau 3** présente les résultats des captures pour 2011.

Tableau 3 : Bilan des captures d'adultes

	Zones 1		Zones 2		Zones 3		Zone 4	
	1980-2010	2011	1990-2010	2011	2000-2010	2011	2008-2010	2011
Chouettes hulottes vues	3287	88	1667	76	543	54	34	19
S'envolent à l'approche	247	1	88	3	35	3	0	0
Capturables	3040	87	1579	73	508	51	34	19
Ratées	103	2	21	0	3	1	3	2
Capturées	2937	85	1558	73	505	50	31	17
% de réussite	96.6	97.7	98.7	100.0	99.4	98.0	91.2	89.5
Adultes sans bague	638	23	313	14	93	6	9	2
Adultes déjà bagués	2299	62	1245	59	412	44	22	15

3.2. Contrôles d'oiseaux bagués

178 adultes différents ont été capturés cette année (contre 188 en 2010) : 71 dans les zones 1, 57 dans les zones 2, 38 dans les zones 3, 12 dans les zones 4 (**Tableau 4**). Nous avions relevé en 2010 une forte disparité entre les différentes forêts dans la proportion d'individus contrôlés, bagués jeunes ou bagués adultes. Cette année, la disparité se situe dans le pourcentage d'adultes contrôlés selon les forêts : de 69% dans les zones 1 à plus de 90% dans la zone 4 (sans compter Larrey, où le nombre de nichoirs est trop faible).

➢ Particularités par zone :

- Zones 1 : quatre Chouettes hulottes baguées jeunes ont été contrôlées adultes pour la première fois en 2011 (une de 2000, une de 2001, une de 2008, une de 2009). Elles se sont installées (en prenant leur temps pour les deux plus âgées !) en moyenne à 2.6 km de leur lieu de naissance (1.0 à 3.9 km).

- Zones 2 : quatre Chouettes hulottes baguées jeunes ont été contrôlées adultes pour la première fois en 2011 (deux de 2007, une de 2009, une de 2010). Elles se sont installées en moyenne à 4.7 km de leur lieu de naissance (2.7 à 7.6 km).
- Zones 3 : aucune première capture de jeune en 2011.
- Zone 4 : un jeune de 2008 s'est installé à 3.3 km de son lieu de naissance.

Tableau 4 : Bilan 2011 des contrôles d'oiseaux bagués

Zones	Nb d'oiseaux bagués	Nb de contrôles d'adultes	Nb de contrôles de jeunes	Nb total d'adultes capturés	Taux de contrôle
1	22	39	10	71	69.0%
2	12	25	20	57	78.9%
3	5	23	10	38	86.8%
4	1	7	4	12	91.6%
1-2-3-4	50	94	44	178	

3.3. Bilan 1980-2011

Conformément aux pronostics de 2010, le cap des 6000 Chouettes hulottes baguées depuis le début de l'étude est allégrement dépassé : 6127 (**Tableau 5**) ! A suivre …

Tableau 5 : Bilan de baguage 1980-2011

Zones	Période	Nb d'adultes	Nb de jeunes	Nb total d'individus bagués
1	1980-2010	696	2847	3543
	2011	23	108	131
	TOTAL 1980-2011	**719**	**2955**	**3674**
2	1990-2010	317	1266	1583
	2011	13	46	59
	TOTAL 1990-2011	**330**	**1312**	**1642**
3	2000-2010	106	591	697
	2011	6	49	55
	TOTAL 2000-2011	**112**	**640**	**752**
4	2008-2010	10	26	36
	2011	2	21	23
	TOTAL 2008-2011	**12**	**47**	**59**
1-2-3-4	**TOTAL 1980-2011**	**1173**	**4954**	**6127**

4. Reproduction

Le **Tableau 6** fait le bilan des paramètres de reproduction depuis le début de l'étude en 1980.

En 2011, le taux d'échec a été faible, toutes zones confondues, par rapport aux années précédentes : 13 reproductions sur 92 (soit 14.1%), contre 676 sur 2121 (soit 31.9%) pour les années précédentes. Merci la Martre, mais aussi un printemps peu pluvieux qui a permis une meilleure accessibilité aux proies, peu abondantes par ailleurs. Le nombre de jeunes élevés par nichée réussie, toutes zones confondues également, s'établit à 2.84 contre 3.24 pour les années précédentes, ce qui représente une différence assez sensible qui rejoint la fin du point précédent. La moyenne des dates de ponte du premier œuf, curieusement synchronisée au 4 mars pour toutes les zones avant 2010, se situe au 8 mars en 2011. Ce léger retard peut expliquer en partie la légère différence enregistrée au point précédent. Que ce soit en 2011 ou auparavant, Givry se distingue en ayant les dates de ponte les plus précoces : 24 février en 2011, 27 février auparavant. A l'étude…

Tableau 6 : Paramètres moyens de reproduction

	2011						Moyenne 1980-2010		
	Nb de reproductions réussies	Nb de reproductions échouées	Nb d'œufs par ponte	Nb de jeunes par nichées entreprises	Nb de jeunes par nichées réussies	Date de ponte	Nb de jeunes par nichées entreprises	Nb de jeunes par nichées réussies	Date de ponte
Zones 1							**Moyenne 1980-2010**		
Buan	3	0	2.33 (3)	1.67 (3)	1.57 (3)	22/03 (3)	2.41 (218)	3.33 (158)	04/03 (171)
Cîteaux	27	3	3.33 (9)	3.00 (30)	3.33 (27)	04/03 (27)	2.14 (750)	3.19 (504)	04/03 (556)
Jugny	7	1	2.38 (8)	1.75 (8)	2.00 (7)	26/03 (7)	2.31 (324)	3.55 (211)	04/03 (235)
TOTAL	**37**	**4**	**2.80 (20)**	**2.66 (41)**	**2.95 (37)**	**10/03 (37)**	**2.23 (1292)**	**3.30 (873)**	**04/03 (991)**
Zones 2							**Moyenne 1990-2010**		
Châtillon	10	1	2.30 (10)	1.82 (11)	2.00 (10)	21/03 (10)	1.86 (318)	3.08 (192)	04/03 (215)
Saint-Loup	9	2	3.43 (7)	2.36 (11)	2.89 (9)	02/03 (9)	2.33 (274)	3.09 (207)	04/03 (223)
TOTAL	**19**	**3**	**2.76 (17)**	**2.09 (22)**	**2.42 (19)**	**12/03 (19)**	**2.08 (592)**	**3.08 (399)**	**04/03 (438)**
Zones 3							**Moyenne 2000-2010**		
Châtillon-bis	5	2	2.71 (7)	2.00 (7)	2.85 (5)	15/03 (4)	2.34 (68)	3.18 (50)	05/03 (52)
Givry	10	2	3.67 (6)	2.67 (12)	3.20 (10)	24/02 (10)	2.76 (111)	3.56 (86)	27/02 (55)
Larrey	1	2	2.00 (3)	0.67 (3)	2.00 (1)	10/03 (1)	1.70 (46)	2.79 (28)	10/03 (30)
TOTAL	**16**	**6**	**2.94 (16)**	**2.18 (22)**	**3.00 (16)**	**02/03 (15)**	**2.41 (225)**	**3.31 (164)**	**04/03 (139)**
Zone 4							**Moyenne 2008-2010**		
Gergy	7	0	3.50 (2)	3.00 (7)	3.00 (7)	28/02 (7)	2.55 (11)	3.11 (9)	04/03 (9)
TOTAL	**7**	**0**	**3.50 (2)**	**3.00 (7)**	**3.00 (7)**	**28/02 (7)**	**2.55 (11)**	**3.11 (9)**	**04/03 (9)**

5. Âge des adultes

Le bilan annuel des âges moyens des adultes depuis 2000 est présenté dans le **Tableau 7**. L'âge de certains adultes n'a pas pu être déterminé précisément (4 dans les zones 2 et 3 dans les zones 3). L'âge moyen est calculé après un suivi d'au moins 8 ans sur une zone pour avoir assez de recul, ce qui explique l'absence de données pour la zone 4.

Tableau 7 : Âge moyen des adultes par année

année	Zones 1		Zones 2		Zones 3	
	âge minimum moyen	nombre d'adultes	âge minimum moyen	nombre d'adultes	âge minimum moyen	nombre d'adultes
2000	5,79	76	6,29	58		
2001	6,04	89	5,86	64		
2002	6,23	90	5,69	59		
2003	5,96	97	5,37	57		
2004	6,88	69	5,34	41		
2005	6,60	80	5,33	69		
2006	6,65	46	4,28	25		
2007	6,61	67	6,60	40		
2008	6,02	66	5,95	62	6,41	41
2009	5,69	45	7,15	40	5,93	30
2010	6,85	81	6,80	56	6,87	39
2011	6.03	71	7.34	53	7.69	35

6. Remplacement des adultes

L'estimation du taux de remplacement des adultes s'effectue de la façon suivante : le pourcentage du nombre d'adultes différents capturés dans un même nichoir de ceux de 2010 par rapport au nombre total d'individus capturés par site/zone en 2011 moins les individus de même sexe non capturés en 2010 (**Tableau 8**). Ces individus de même sexe non capturés en 2010 sont retirés du calcul car on ne sait pas s'ils correspondent ou non aux mêmes individus que ceux capturés en 2011.

Le taux global de remplacement des adultes présente une différence sensible par rapport à 2010 : 15.0% d'adultes remplacés en 2011 contre 6.9% en 2010, qui avait été une année record, la seule à moins de 10%, toutes années et toutes forêts confondues (**Tableau 9**).

7. Régime alimentaire

220 proies seulement ont été recensées en 2011 (contre 579 en 2010). Les résultats proviennent de pelotes, plumées ou individus trouvés dans le nichoir près des jeunes :

- 176 mammifères : 105 mulots, 50 Campagnols roussâtres, 2 Campagnols des champs, 3 Campagnols agrestes, 2 Campagnols terrestres, 4 Muscardins, 2 Loirs, 4 Musaraignes carrelets, 2 Musaraignes musettes, 2 Taupes.
- 9 Batraciens.
- 34 oiseaux : 8 Merles noirs, 11 Grives musiciennes, 1 Grive draine, 3 Geais, 2 Verdiers, 1 Mésange bleue, 1 Gros bec, 2 Pinsons des arbres, 1 Pic épeiche, 4 indéterminés.
- 1 Dytique.

Tableau 8 : Taux de remplacement des adultes par sites d'étude dans les zones 1, 2, 3 et 4 entre 2010 et 2011

	n	10?	n'	=	≠	%
Zones 1						
Buan	6	1	5	4	1	20.0
Cîteaux	43	11	32	25	7	21.9
Jugny	22	3	19	14	5	26.3
Total	**71**	**15**	**56**	**43**	**13**	**23.2**
Zones 2						
Châtillon	29	6	23	19	4	17.4
Saint-Loup	28	9	19	16	3	15.8
Total	**57**	**15**	**42**	**35**	**7**	**16.7**
Zones 3						
Châtillon bis	14	0	14	13	1	7.1
Givry	20	3	17	17	0	0.0
Larrey	4	2	2	2	0	0.0
Total	**38**	**5**	**33**	**32**	**1**	**3.0**
Zone 4						
Gergy	12	3	9	9	0	0.0
Total	**12**	**3**	**9**	**9**	**0**	**0.0**

Avec : n : nombre d'adultes capturés dans chaque forêt
10 ? : adulte de même sexe non capturé en 2010 dans le même nichoir
n' : n – 10 ?
= : même adulte qu'en 2010
≠ : adulte différent de celui de 2010
% : pourcentage de ≠ par rapport à n'

Tableau 9 : Taux de remplacement des adultes par année entre 2000 et 2011pour les zones (a) 1, (b) 2 et (c) 3

a. Zones 1

Année	n	année-1?	n'	=	≠	%
1999-2010	1824	409	1415	1199	216	15.3
2011	71	15	56	43	13	23.2
Total	**1895**	**424**	**1471**	**1242**	**229**	**15.6**

b. Zones 2

Année	n	année-1?	n'	=	≠	%
1995-2010	917	202	715	602	113	15.8
2011	57	15	42	35	7	16.7
Total	**974**	**217**	**757**	**637**	**120**	**15.9**

c. Zones 3

Année	n	année-1?	n'	=	≠	%
2005-2010	238	45	193	170	23	11.9
2011	38	5	33	32	1	3.0
Total	**276**	**50**	**226**	**202**	**24**	**10.6**

Avec : n : nombre d'adultes capturés dans chaque forêt
Année-1? : adulte de même sexe non capturé l'année précédente dans le même nichoir
n' : n – 10 ?
= : même adulte qu'en 2010
≠ : adulte différent de celui de 2010
% : pourcentage de ≠ par rapport à n'

8. Particularités 2011

Comme tous les ans, quelques données sortant de l'ordinaire :

- C39 : 14 décembre 2010, le couple présent dans le nichoir C58 a déménagé dans C39, car C58 était rempli par un nid d'Ecureuil contenant son propriétaire. C39 avait connu un triste épisode en 2010 : le 18 janvier, le nichoir abritait une femelle baguée et martrée ! Le SAM (système anti-martre) posé le 24 juin s'est donc révélé très efficace et dissuasif.

Nichoir équipé d'un système anti-martre © Sylvie CAUX-La Choue

- SL18 : 9 janvier 2011, les partenaires du couple capturé dans le nichoir SL18 ont la même mère. Le mâle a été bagué poussin (4ème sur 4) en 2000 et la femelle également (4ème sur 4 également) en 2001, tous deux dans le nichoir SL20. Le(s) père(s) n'ont pas été capturé(s). Cet exemple prouve aussi que les « queulots » (les derniers-nés) ont autant de chance de survivre que leurs ainés.

- C1 16 janvier 2011, 1ère capture de la femelle DA213315, baguée poussin le 1er avril 2001 dans un nichoir situé à 2 km de C1. Qu'a-t-elle fait pendant ces 10 ans ?

- C23 18 janvier 2011, capture de DA 218100, femelle baguée adulte le 23 mars 2003 dans le même nichoir, jamais revue depuis 7 ans. Un peu moins pire que la précédente.

- CH53 8 février 2011, capture de DA233666, mâle bagué adulte dans CH47 le 1er avril 2007. La distance entre CH47 et CH53 est de 2.7km. Plus grande distance enregistrée jusqu'à présent pour un déplacement d'adulte, le maximum se situant habituellement à 1.5 km. Décidément, les individus bagués le 1er avril (cf. C1) nous réservent quelques surprises !

- CH25 Accrochez les ceintures !
  18 décembre 2004 : capture de DA213559, femelle baguée adulte le 8 décembre 2001 dans le nichoir CH5 (peu distant), se reproduit dans un autre nichoir (CH24, à 600m de CH25) en 2004.
  3 janvier 2007 : cette femelle se trouve dans CH24.
  1er avril 2007 (encore un !) : couve 5 œufs dans CH24.
  20 avril 2008 : dans CH24 sans reproduction.
  26 avril 2008 : une nouvelle femelle apparaît dans CH25 (DA218347) et s'y reproduit.
  10 janvier 2009 : DA213559 de retour dans CH25.
  5 avril 2009 : la même se reproduit dans… CH24.

26 décembre 2009 : toujours dans CH25.
18 avril 2010 : échec de la reproduction dans CH24 (œufs martrés).
19 février 2011 : DA218347 de retour … à son tour !
22 avril 2011 : DA218347 se reproduit dans CH25 et DA 213559 dans CH24.
Partie de cache-cache à suivre. Quelle aventure !

Œufs martrés © Sylvie CAUX-La Choue

- CH38 21 avril 2011, capture de DA217682, mâle voyageur qui joue aussi à cache-nichoir. Bagué adulte le 30 mars 2007 dans CH38, présent dans CH42 en 2009, dans CH41 et CH42 en 2010, dans CH42 et CH38 avec retour à la case départ (pour l'instant !) en 2011. Les nichoirs sont assez proches : CH38/CH42 = 1 km, CH42/CH41 = 500m, CH41/CH38 = 750m.

Nota Bene : les nichoirs sont numérotés avec un code unique : les initiales de la forêt et un numéro.
Zones 1 :

- Buan : B
- Cîteaux :
  - Cîteaux : C
  - Izeure : I
  - Grange- Neuve : GN
- Jugny : J

Zones 2 :

- Châtillon : CH
- Saint-Loup : SL

Zones 3 :

- Châtillon bis : CH (forêt concomitante avec celle de Châtillon)
- Larrey : L
- Givry : G

Zone 4 :

- Gergy : SL (forêt concomitante avec celle de Saint-Loup)

CONCLUSION

Après 2011, que nous réserve 2012 ? Quelques points à essayer d'élucider dans :

- le pourcentage d'occupation selon les zones et selon les années.
- le pourcentage de contrôles d'adultes selon les zones et selon les années.
- le pourcentage de contrôles d'individus bagués jeunes ou adultes.

Nous allons également réactualiser une zone d'étude dans le Morvan. Un suivi de la Chouette hulotte y avait été effectué de 1987 à 2001 (dans un premier temps par la Choue et le Groupe des Jeunes Ornithologues de l'Autunois (GJOA) et dans un second temps par le Pnr du Morvan) et il était, depuis cette date, entré dans une période de latence, voire de quasi d'hibernation. Trois forêts dans deux départements seront à l'ordre du jour : deux en Saône et Loire et une dans l'Yonne. La reprise de cette étude est prévue en collaboration avec la SHNA. Il conviendrait d'ailleurs de l'élargir aux « chouettes forestières du Morvan », à la petite chouette aux yeux d'or et aux petits chocolat (la Chouette de Tengmalm), présente, et à cette petite « teigne » de Chevêchette, absente aux dernières nouvelles, mais tellement discrète…

ANNEXE : La Choue s'exporte

En Europe de l'Est

En **2009**, une demi-douzaine de fidèles de la Choue se rendait en **Croatie** pour prêter main forte à nos amies Vesna et Sanja dans leur étude sur la **Chouette de l'Oural**, une grosse « Chouette hulotte » beaucoup plus teigneuse. Fabrication et pose de 100 nichoirs.

En **2010**, cette presque même demi-douzaine effectuait un petit périple en Europe centrale pour rendre visite à quelques collègues. En **République Tchèque**, Franz et Libor nous faisaient visiter leurs zones d'étude à Hibou moyen-duc et à Faucon crécerelle avec bidons plastique à gogo et à 5 mètres de haut, pratiquement tous occupés. Certains dos à dos : un pour le Moyen-duc, un pour le Crécerelle. De quoi avoir du mal à comprendre pourquoi ces « foutues bêtes » ne veulent pas occuper les 80 bidons mis à leur disposition en Côte-d'Or ! La **Slovaquie**, avec le prodigieux Jozef, ses Chouettes de l'Oural, ses Aigles pomarins et impériaux, ses Faucons sacres. Janos en **Hongrie**, les Faucons kobez et le merveilleux milieu humide d'Hortobagy. Pour terminer, la **Croatie** et les nichoirs posés l'année précédente. Pour constater qu'une occupation par la Chouette de l'Oural se mettait en route. De quoi satisfaire les constructeurs et poseurs de nichoirs.

- En 2010 : 7 nichoirs occupés, 4 reproductions réussies, 6 jeunes produits et bagués.
- En 2011 : 8 nichoirs occupés, 7 nichées réussies, 14 jeunes produits et 12 bagués.

Sans parler des ours …

Poussins de Chouette de l'Oural et matériel de baguage

La « femelle » qui a vu l'ourse

L'ourse et ses petits qui ont vu la « femelle »
© Vesna Tutiš-Institute of Ornithology

Baguage d'une Chouette chevêchette
© Sylvie CAUX-La Choue

En Suisse

Ce printemps, chez nos amis Pierre et Jean-Daniel Henrioux, grands spécialistes des rapaces nocturnes, mais qui concentrent maintenant leur énergie et leur temps libre uniquement aux **Chouettes de Tengmalm et chevêchettes**. Avec une certaine réussite à la clé. Notre visite, début juin, a permis à une dizaine d'actifs de la Choue d'assister au baguage de 4 nichées de Chevêchette dans la journée. De quoi faire rêver… L'année n'était pas propice pour les Chouettes de Tengmalm. C'est promis, nous y retournerons en 2012.

Femelle de Chouette chevêchette
© Sylvie CAUX-La Choue

Merci aux photographes (au féminin) : Sylvie pour les Hulottes et les Chevêchettes, Vesna et Sanja pour les Chouettes de l'Oural et pour l'Ours (« la bête par excellence » comme l'a écrit si justement Robert Hainard).